

Adresat:**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Świadczenie usług opiekuńczych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Czarnkowie, wykonywanych w miejscu zamieszkania podopiecznych od 01 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.**, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2025/BZP 00558432 w dniu 26.11.2025 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ****Zamawiający:**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnkowie
w imieniu którego występuje Kierownik – Aldona Skibińska
ul. Browarna 6
64-700 Czarnków

działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Spółdzielnia Socjalna „Słoneczko”
64-700 Brzeźno
ul. Kwiatowa 1/12
NIP : 7632111453

cena oferty: **414.180,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru oferty.

W postępowaniu złożono 2 oferty, z których jedna podlega odrzuceniu. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Złożył w wyznaczonym terminie wymagane oświadczenia i dokumenty.

Informacja o złożonych ofertach i ocena ofert zgodnie z kryteriami:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy, adres siedziby lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej	Cena wykonania zamówienia zł brutto	Liczba punktów
1	Spółdzielnia Socjalna „Słoneczko” 64-700 Brzeźno ul. Kwiatowa 1/12 NIP 7632111453	414.180,00	100

2	Centrum Inwestycji Społecznych – Przedsiębiorstwo Społeczne Sp. z o.o. 27-515 Tarłów ul. Brzozowa 23 NIP : 8631702767	272.721,60	oferta niepodlegająca ocenie
---	--	------------	------------------------------

Informacja o odrzuceniu oferty :

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez wykonawcę Centrum Inwestycji Społecznych – Przedsiębiorstwo Społeczne Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Brzozowej 23, 27-515 Tarłów, NIP : 8631702767.

Uzasadnienie :

Cena oferty wykonawcy w wysokości 272.721,60 zł brutto jest niższa o 34,2 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek VAT, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania.

W związku z tym, że zostały spełnione przesłanki wskazujące na złożenie oferty z rażąco niską ceną, o czym stanowi art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się do wykonawcy w dniu 05.12.2025 r. o złożenie wyjaśnienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

Zamawiający w wezwaniu żądał wyjaśnień wskazując konkretne zagadnienia, do których wykonawca ma się odnieść w kwestii wyliczenia składników ceny tj. obowiązkowych składek ZUS, składek na FP i FGŚP, odpisu na ZFŚS, zwolnień lekarskich pracowników, urlopów, badań okresowych środków szkolenia i bhp, zysku, kosztów administracyjnych.

Wykonawca na wezwanie i żądanie wykazania sposobu wyliczenia składników ceny jednostkowej (stawki godzinowej wykonywania usługi) złożył ogólnikowe, nic nie wnoszące wyjaśnienie, w którym stwierdza, że jego cena nie jest rażąco niska, jest rynkowa i że jako podmiot ekonomii społecznej działa non profit. Całkowicie pominał elementy, których wyjaśnienia Zamawiający żądał.

Wykonawca do pisma wyjaśniającego załączył informację z otwarcia ofert w listopadzie 2025r. na świadczenie usług opiekuńczych w jednym z Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej (GOPS) w Polsce, traktując to jako dowód, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Informacja z otwarcia ofert z innego postępowania, u innego Zamawiającego, w żadnym wypadku nie może zostać uznana jako dowód w wyjaśnianiu rażąco niskiej ceny w przedmiotowym postępowaniu i co należy uznać za całkowicie chybione.

Informacja o cenach za usługi opiekuńcze u innego Zamawiającego nie może stanowić nawet namiastki dowodu ponieważ nie ma żadnej skali porównania i w żaden sposób nie pozwala Zamawiającemu na ocenę (której zresztą nie powinien robić Zamawiający) - jaki był zakres usług i wymagania określone przez tego Zamawiającego, brak jest liczby podopiecznych, ilości godzin pracy i wymaganej liczby opiekunów, czy były to usługi opiekuńcze, czy usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Jak wynika z załączonej z informacji z otwarcia ofert Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia podobną kwotę jak MOPS Czarnków i otrzymał oferty, których średnia arytmetyczna przekracza o 2,3% tę kwotę, a cena żadnej z tych ofert nie jest rażąco niska w rozumieniu art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp.

Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny powinny być jak najbardziej szczegółowe i powinny zawierać wszystkie aspekty mające wpływ na cenę, tak aby nie pozostawiały wątpliwości co do prawidłowego jej wyliczenia. Jednocześnie nie mogą opierać się na samych oświadczeniach wykonawcy, ponieważ art. 224 ust. 1 ustawy Pzp mówi o dowodach

na ich potwierdzenie. Ciężar dowodu, że cena nie jest rażąco niska, spoczywa na wykonawcy składającym ofertę, a nie na Zamawiającym, który w dodatku nie musi „podpowiadać” wykonawcy, dlaczego uważa cenę za zbyt niską (wyrok Sądu Okręgowego z 9 kwietnia 2010r.; sygn. akt IV Ca 1299/09).

Wykonawca składając wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny, ma obowiązek wskazania nie tylko obiektywnych czynników, mających wpływ na zaoferowaną cenę, ale i dowodów na potwierdzenie tych okoliczności. Takie stanowisko w sprawie rażąco niskiej ceny wielokrotnie zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w wyrokach m.in. z 20.10.2023 r. KIO 2956/23, z 09.05.2024 r. KIO 1366/24, z 12.02.2024 r. KIO 178/24, z 09.05.2024 r. KIO 1366/24, z 23.01.2024 KIO 24/24.

Z uwagi na brak wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w zakresie, w jakim Zamawiający wymagał od wykonawcy, oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Aldona Skibińska

Kierownik MOPS

Otrzymują:

- 1) Spółdzielnia Socjalna Słoneczko
64-700 Brzeźno
ul. Kwiatowa 1/12
- 2) Centrum Inwestycji Społecznych – Przedsiębiorstwo Społeczne Sp. z o.o.
27-515 Tarłów
ul. Brzozowa 23